



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

**ACTA DE LA SESIÓN 486
7 DE ENERO DE 2022
11:00 HORAS
MODALIDAD VIRTUAL**

**PRESIDENTE: DR. RODRIGO DÍAZ CRUZ
SECRETARIO: DR. ANDRÉS F. ESTRADA ALEXANDERS**

La Sesión inició a las 11:05 horas y antes de pasar lista, el Secretario del Consejo Académico leyó los siguientes:

Antes de dar inicio a la Sesión, se rindió homenaje al alumnado, personal académico y administrativo que falleció en el año 2021.

Se guardó un minuto de silencio.

Informes Previos.

1. Con fundamento en la fracción III del artículo 9 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, a partir del 17 de diciembre de 2021, el Dr. Ricardo Lobo Oehmichen dejó de ser el representante propietario del personal académico del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica ante el Consejo Académico, por no asistir a cinco reuniones no consecutivas.
2. El Secretario del Consejo Académico comentó que daría información relacionada con la Sesión del órgano colegiado académico a realizarse el día lunes 10 de enero, en la cual se formularía la lista de cinco aspirantes que se presentará al Rector General, para seguir el proceso mediante el cual se designará a la persona titular de la rectoría de la Unidad.

Expuso que para tal efecto se llevaría a cabo una votación y la Oficina Técnica del Consejo Académico (OTCA) había preparado una plataforma para llevar a cabo ese proceso, donde se emitiría una papeleta con el nombre de los aspirantes registrados y cada uno de los integrantes del Consejo Académico deberá elegir tres nombres, dándoles una ponderación de 3, 2 y 1 puntos y al final se haría el recuento para ver que puntuación tenía cada una de ellas, que en ese sentido era que solicitaba unos minutos de la sesión para dar esa información.

Agregó que el proceso había sido un poco complejo, porque la aplicación de *Zoom* no tenía esa capacidad de poder realizar una votación múltiple, por lo que se tuvo que desarrollar esa plataforma, explicó de manera detallada el procedimiento para darse de alta en la plataforma <https://comunidad.izt.uam.mx> y cuáles eran los requisitos que se solicitaban para hacerlo.

Indicó que el día lunes repetiría esas instrucciones para que el proceso fuera ágil, señaló que era altamente aconsejable que los integrantes del Consejo Académico se dieran de alta en la plataforma, pero si alguien no podía activar su cuenta podían solicitar el apoyo a la OTCA enviando un correo electrónico o un mensaje de WhatsApp.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

I. Lista de Asistencia.

El Secretario del Consejo Académico pasó lista de asistencia y declaró la existencia del quórum legal con la presencia de 44 miembros.

El alumno Kevin Jair Ascencio Peña se incorporó durante la sesión.

Los integrantes ausentes fueron:

El Dr. Enrique Barrera Calva y el M. en C. Roberto Torres-Orozco Bermeo.

II. Aprobación, en su caso, de los siguientes puntos del orden del día que se desahogarán, de manera virtual, con base en el artículo 39 del RIOCA.

El Presidente del Consejo sometió a consideración del órgano colegiado el Orden del Día, al no haber observaciones, se aprobó por unanimidad, como se transcribe a continuación:

I. Lista de Asistencia.

II. Aprobación, en su caso, del siguiente punto del orden del día que se desahogará, de manera virtual, con base en el artículo 39 del RIOCA:

1. Entrevista con las y los aspirantes a ocupar el cargo de Rectora o Rector de la Unidad Iztapalapa, para el periodo 2022-2026, de acuerdo con lo previsto con el artículo 30-2, fracción I del Reglamento Orgánico.

ACUERDO 486.1

Se aprobó el **Orden del Día** en los términos presentados

1. Entrevista con las y los aspirantes a ocupar el cargo de Rectora o Rector de la Unidad Iztapalapa, para el periodo 2022-2026, de acuerdo con lo previsto con el artículo 30-2, fracción I del Reglamento Orgánico.

El Presidente del Consejo Académico comentó que de acuerdo a lo estipulado en la Legislación Universitaria y a la Convocatoria, aprobada en la sesión 484 y celebrada el 6 de diciembre de 2021, para participar en el procedimiento de formulación de la lista de cinco aspirantes que deberán proponerse al Rector General, para el nombramiento de la rectora o rector de la Unidad Iztapalapa, para el período 2022-2026, correspondía al pleno del Órgano Colegiado entrevistar a los y las candidatas con el propósito de que expresaran los motivos y razones para ocupar el cargo, que expusieran sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Universidad, de la Unidad Iztapalapa, de las divisiones, de los departamentos que la integraban, con una visión crítica y práctica como lo indicaba la Legislación Universitaria.

Solicitó al órgano colegiado le otorgara el uso de la palabra a la Dra. Sara Lucía Camargo Ricalde, a la Dra. Verónica Medina Bañuelos, al Dr. José Joaquín Azpiroz Leehan, al Mtro. Federico Bañuelos Bárcena y al Dr. Jesús Alberto Ochoa Tapia. Pidió al Secretario del Consejo Académico instrumentara la votación.

El Secretario del Consejo Académico instrumentó una votación económica e informó que la propuesta se aprobaba por mayoría.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El Presidente del Consejo Académico mencionó que la Comisión integrada por el Consejo Académico para los fines de esa Convocatoria acordó el siguiente procedimiento: otorgar a cada aspirante un máximo de 20 minutos para que expusieran tanto su currículum vitae, como su programa de trabajo, que las presentaciones de las y los aspirantes se hicieran de manera consecutiva y por orden alfabético, que las y los integrantes del Consejo Académico plantearan sus preguntas ya sea de forma oral o mediante el chat de la plataforma Zoom, que cuando se realizara de manera oral el tiempo máximo para formular comentarios o preguntas fuera de dos minutos, se realizaran dos rondas de preguntas y respuestas y en caso de que ese órgano colegiado lo considerara necesario, se abrirá una tercera o cuarta ronda según sea la demanda de preguntas y de comentarios a los y las aspirantes, que el Secretario del Consejo Académico, el Dr. Andrés Estrada, fuera el moderador de las presentaciones y sea él quien decida el orden para dar respuestas a las preguntas, que el tiempo estimado para dar respuestas por parte de los y las aspirantes en cada ronda fuera máximo de 5 minutos.

La Comisión también recomendó que las primeras rondas de preguntas fueran dirigidas de ser posible a las y los cinco aspirantes y en la segunda ronda, si hubiera necesidad, preguntas más en específico para alguno de las y los aspirantes.

Preguntó si había dudas o comentarios al respecto. No se realizaron observaciones.

En una primera etapa de la sesión, el Secretario del Consejo Académico señaló que las y los aspirantes tendrían 20 minutos para llevar a cabo sus presentaciones, agregó que les avisaría mediante el chat de la reunión cuando les quedaran cinco y un minuto de presentación.

En uso de la palabra, el Dr. Joaquín Azpiroz realizó la presentación de su *currículum vitae* destacando lo siguiente:

- Egresado de la Lic. en Ingeniería Biomédica.
- Posgrado en Ingeniería Biomédica.
- Académico de la Universidad desde hacía 40 años.
- Integrante de las Comisiones Dictaminadoras.
- Coordinador del Posgrado en Ingeniería Biomédica.
- Jefe de área.
- Jefe del Departamento de Ingeniería Eléctrica.
- Impartió cerca de 400 cursos.
- Parte del grupo de académicos que creó el Centro de Investigación en Imagenología e Instrumentación Médica (CI3M).

En cuanto a su programa de trabajo enfatizó en lo siguiente:

Problemática a abordar

Introducción

- Es frente a las grandes catástrofes que se ponen en evidencias las debilidades estructurales de los sistemas.
- Vivimos en la peor pandemia en la historia de la humanidad en términos de número de infectados. Afortunadamente no en número de muertes.
- Esta pandemia ha puesto a prueba a los sistemas de salud, educación, infraestructura, economía, etc. De todos los países.
- Y lo mismo sucede con la UAM.
- Es común iniciar un plan de trabajo o de gestión hablando de los números de la UAM: Es una gran Universidad, con un *raking* mundial, N investigadores, con M profesores con posgrado, etc.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Esto se me hace ridículo en un contexto de emergencia global que pone en evidencia las debilidades mayores de la UAM: LA DOCENCIA.
- En realidad se tienen dos problemas críticos, pero uno requiere de “terapia intensiva” y es la docencia.
- El segundo es de igual importancia: se requiere de mucho cuidado, pero se tienen apoyos y alianzas posibles y un poco más de tiempo: Investigación y difusión de la cultura en un panorama también tormentoso.

Administración

- Sistema administrativo excesivo y tortuoso. Retrasos importantes que se hacen más notables en la pandemia.
- No es culpa del personal administrativo que es obligado a hacer gestiones defensivas. Exceso de fiscalización.
- Eliminar la política de echarle la culpa a alguien (*finger pointing*). Reemplazarla por una resolución de problemas colaborativamente.
- Reconocer y recompensar esfuerzos y logros de acuerdo a su cultura particular.

Problemática Pre-pandemia de licenciaturas UAMI

- Incremento en tiempo de graduación de 4 años normales a 6 años en promedio.
- Tasas de deserción de 50%.
- Cambio en los planes de estudio.

Razones

- Cambio en el perfil socio-cultural de las alumnas y alumnos.
- Cambio en el perfil académico del profesor.
- Cambio en los planes de estudio ¿crecimiento en número de créditos? La diferencia entre las licenciaturas con mayor y menor número de créditos es de 10%, casi un trimestre más.
- Planes de estudio obsoletos, fuera de la realidad.
- Prácticas sin contexto.
- Hacen difícil que las y los alumnos se identifiquen con su carrera y su institución.
- Incapacidad de las y los profesores para adaptarse a las circunstancias reales, nacionales.
- Visión muy “hacia adentro”, egoísta por parte de las y los profesores.

Ejemplos

- Todas las licenciaturas tienen el mismo problema. Obsolescencia. Hay UEA que no han cambiado en 45 años.
- “Es más fácil criticar que hacer”

Agregó que había una idea de realizar una investigación ligada a la docencia, pero había muchas licenciaturas que eran de tipo general, por lo que se había hecho cada vez más pesado circular a través de esas licenciaturas, que, en lugar de tener una visión de acercarse a la especialización de los académicos, lo que había sucedido, por ejemplo, en electrónica, si todo el mundo se dedicara a redes y telecomunicaciones porque no fortalecer redes y telecomunicaciones en la licenciatura, que ahí se hacía una visión de todo con todo, que ese era uno de los problemas que se tenía.

Problemática Trans-pandemia de licenciaturas UAMI

Crisis de aprendizaje

- Problemas psicológicos debido al aislamiento.
- Agotamiento del modelo remoto.
- Técnicas didácticas difíciles.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Receptores pasivos.
- Trabajo en equipo imposible.

Que lo anterior no solo había sucedido en la UAM, sino en todo el país, por ejemplo, la crisis de los ventiladores de uso médico, mencionó que el Conacyt otorgó recursos, pero de los 70 u 80 proyectos solo se habían aprobado dos, que eso significaba que todas, de las más de 60 licenciaturas en ingeniería biomédica del país, no fueron capaces de diseñar un ventilador, entonces nuestra docencia a nivel local y nacional estaba mal.

Que lo que si estaban haciendo era la creación de un concentrador de oxígeno de alta concentración y alto flujo en colaboración con un exacadémico y con gran interés por parte de la industria para desarrollarlo, que ese era el tipo de cosas que debían hacer, resolver problemas nacionales, pero de alta calidad y que no existían todavía.

Un tema difícil, pero del que hay que hablar

- Microagresiones.
- Microdiscriminaciones.
- Trato denigrante.
- Más difíciles de documentar que una agresión u acoso.
- Evidencia de decenas de profesores que tratan mal a los alumnos, planteando la idea de “a ver si eres suficientemente digno como para estar aquí” y que se aplican a todos los niveles de estudio.

MACCA

- Avance importante: plantea ya formalmente ideas que se han estado discutiendo por años.
- Trabajo interdisciplinario (no hay que saber todo sobre todo).
- Trabajo en equipos.
- Aprender a aprender.
- Profesores facilitadores.
- Aprendizaje centrado en el alumno (el problema que veo es los planes de estudio es que tipo catedrático).
- Inclusión de investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje (esto es esencial para definir los núcleos de los planes de estudio).

Otra vez administración

- La gestión por procesos nos marca lo que son los procesos de soporte (administración), los procesos de gobierno (estructura de gestión académica) y los procesos esenciales.
- La docencia es un proceso esencial, debe apoyarse en los dos ríeles que son los procesos de soporte y gobierno, pero no se puede eliminar a las y los profesores como actores dentro de este proceso esencial.

Y entonces, ¿qué hacer?

- Implantar acciones del MACCA y análisis de los planes de estudio, así como la evaluación de la discriminación de adentro hacia afuera.
- Foros de diseño curricular, expectativas de empleo, trato de los alumnos, etc. y de ahí ir elevando propuestas a los órganos de gestión.
- Esto se puede hacer rápidamente (si consideramos cuánto se tardan las comisiones de los consejos).
- Centrar nuestras tareas de emergencia ahora nos permitirá salir con una docencia fortalecida, con una mejor relación entre la UAM y sus alumnas y alumnos, y una UAM con mucho mejor desempeño en todo.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Regresando al modelo de la urgencia generada por la pandemia y observación de los sistemas más dañados en la UAM, la investigación y la vida misma de la Universidad están en una situación de peligro desde antes de la pandemia y se cuestiona aún más en estos momentos de polarización política y de amenaza a las instituciones académicas independientes.
- En este caso el problema es de una magnitud tal, que requerirá de nuestro esfuerzo y colaboración para debatir y fortalecer nuestra institución, defendiendo la libertad de pensamiento, expresión y de la diversidad de ideas.
- Tenemos dificultades en el financiamiento a proyectos, de nuestros laboratorios y de la institución en general, en este caso, la urgencia no es menor, pero creo que contamos con recursos internos académicos y culturales no para enfrentar este peligro aisladamente, pero si apoyándonos con nuestras alumnas y alumnos, nuestros egresados y egresadas y con el conjunto del resto de la comunidad académica y con la sociedad que defienda las libertades.

En uso de la palabra, el Mtro. Federico Bañuelos inició su presentación dando lectura a un documento que llamo "reflexiones", donde expuso sus ideas acerca de la Universidad, la vida universitaria y con el entorno de la Unidad. Refirió que lo invitó a trabajar quién fuera el primer coordinador de Extensión Universitaria, por lo que su trayectoria dentro de la Unidad Iztapalapa era de 42 años, respecto a su *curriculum vitae* invitó a los integrantes del Consejo Académico a que lo consultaran en la página web de la Unidad.

A continuación, y en uso de la palabra la Dra. Sara Camargo expuso brevemente su programa de trabajo enfatizando lo siguiente:

Señaló que presentaría una propuesta de reflexión, la cual estaba abierta para todos los comentarios que pudieran tener respecto a lo que era para cada uno de ellos nuestra Universidad.

Contexto: ¿Cómo han sido los últimos 4 años para la UAM?

- Sismo del 19 de septiembre de 2017.
- Huelga 2019.
- Contingencia sanitaria.
- Entorno cambiante.
- Modificación de las leyes que afectan a las IES:

Contexto interno

- Autonomía.
- Perspectiva de género. Código de ética de la UAM.
- Transparencia y rendición de cuentas.
- Cambio climático y sustentabilidad.
- Replantear la carrera académica.
 - Jubilación.
 - Reconocimiento a la trayectoria académica.
- PEER y PROTEMM. Revisión y actualización de la práctica docente.
- Seguridad.
- Proyecto de la UAM-I Inclusiva.
- Proyectos para una UAM-I Comprometida con el desarrollo Sostenible fase I.

Unidad Iztapalapa, hoy y a 4 años

El rol que ocuparía la persona que estuviera a cargo de la rectoría sería:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Rectorado respetuoso, sensible y escucha. Atenta a las necesidades y requerimientos de nuestra comunidad y la comunidad vecinal.
- Trabajo constante para atender y solucionar los efectos que nos han dejado el sismo de 2017, la huelga de 2019 y la pandemia.
- Trabajo con los órganos colegiados: Colegio Académico, Consejo Académico,

Gestión

Fortalecer nuestra comunidad universitaria, segura y sana, comprometida con valores éticos y con su entorno, con instalaciones funcionales y dignas, en unión con las otras unidades y la Rectoría General y vinculada a nivel local, nacional e internacional.

- Continuidad a los proyectos de gestiones anteriores. Con el fin de generar un ambiente de certidumbre y estabilidad.
- Generación de programas y proyectos, cero papel, sistematización de información, reducción de trámites administrativos, entre otros.
- Fomento constante a la vida colegiada e interacción respetuosa con las distintas instancias de la Unidad.

Retorno seguro y corresponsable a las actividades presenciales.

- Protocolos y guías sanitarias. Continuar y extender su aplicación en todos los ámbitos de la vida universitaria.
- Evaluación y modificación. Estas medidas son dinámicas y van en paralelo con el avance en el conocimiento científico y el estado de desarrollo de la enfermedad, por lo que serán evaluadas y modificadas de ser necesario.
- COSIB. Fortalecer a la COSIB para incrementar su capacidad de atención a la comunidad universitaria y externa, a través de sus clínicas y programas.
- Favorecer el uso de espacios al aire libre. Rediseñar el uso que podemos darle a nuestras áreas verdes como puntos de encuentro de nuestra comunidad.
- Acondicionamiento de espacios físicos. Para cumplir con ventilación apropiada y sana distancia.

Docencia, Investigación, y Preservación y Difusión de la Cultura

En junio de 2018, 48 académicos de las tres divisiones participaron en una “Conferencia de Búsqueda”, como resultado de la reunión, se elaboró un documento denominado “Consulta sobre Innovación Educativa e Investigación”, proponiéndose ocho grandes proyectos:

- 1) Modelo Educativo.
- 2) Oferta educativa
- 3) Investigación.
- 4) Multi-Interdisciplina.
- 5) Vinculación.
- 6) Posicionamiento y Visibilidad.
- 7) Comunidad-Identidad.
- 8) Gestión.

Proyecto “Modelo Académico de Construcción Colaborativa de Aprendizaje” (MACCA), actualmente en análisis y discusión por nuestra comunidad:

- Revisar planes y programas para su evaluación. Para buscar su certificación, y de los posgrados para asegurar su pertenencia o ingreso al PNPC-SNP, y buscar la doble titulación con las IES con las que tenemos convenios académicos.
- Consolidar los Programas de Tutorías Divisionales.
- Fortalecer la infraestructura de nuestras aulas. Por ejemplo, con cámara y micrófonos para nuestra práctica docente mixta (presencial y a distancia).



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Oferta educativa. En un ambiente cambiante: ¿Nuevas licenciaturas?, ¿Nuevos posgrados, i.e. especializaciones en temas de vanguardia? Fortalecimiento de la práctica docente mixta.

Investigación

Objetivo: Generar conocimiento científico para la solución de problemas locales, nacionales y globales, mediante el fortalecimiento, ampliación y consolidación de la investigación que realizamos.

¿Cómo?

- Gestionar espacios e infraestructura.
- Fuentes de financiamiento externas.
- Formación de grupos multi e interdisciplinarios (involucrando a los alumnos de licenciatura y posgrado).
- Foros *ad hoc* para investigadores de nuestra Unidad y las otras unidades.

Desarrollar proyectos que incidan en nuestra alcaldía, alcaldías aledañas de la CDMX u otras entidades federativas propiciando el apoyo necesario para su ejecución.

Vinculación

Objetivo: Fortalecer las relaciones estratégicas con gobiernos, instituciones educativas del sector privado y social, que le den un mayor impulso a las funciones sustantivas de nuestra Universidad.

¿Cómo?

- Visitas recíprocas.
- Formalizar colaboraciones.
- Promover la movilidad de académicos-alumnos.
- Apoyarnos de las redes académicas.
- Rescatar nuestro entorno inmediato, como el “Museo de Hidrobiología” de la UAM en el Centro Educativo Ciudad Vicentina y el Museo Gota de Agua.
- iGEM UAM.

Posicionamiento y Visibilidad

Objetivo: Aumentar la visibilidad y el reconocimiento de la Unidad a través de la difusión de sus capacidades y aportaciones a la sociedad.

¿Cómo?

- Fomentar la presencia en foros.
- Fortalecer nuestra presencia digital.
- Experiencias ganadas “Feria de las Ciencias y Humanidades”, “Lunes en la Ciencia”, UAM-Radio 94.1 FM, actividades en “Casa de las Bombas”.
- Fortalecer la Coordinación de Extensión Universitaria.
- Fortalecer presencia digital (sitios, redes sociales).
- Áreas deportivas funcionales y atractivas.
- iGEM UAM.

Sustentabilidad y Cambio Climático

Propuesta de 10 programas para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático, 2021-2024. Resultado del Grupo de Trabajo para el Desarrollo Sostenible y la Emergencia Climática (acuerdo 485.6 noviembre, 2020 del Colegio Académico), destacó que esa fue una propuesta del alumnado integrante del Colegio Académico, en donde veían el interés de que nuestra Universidad tuviera un posicionamiento importante



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

ante esas circunstancias, señaló que un resultado rápido por parte de nuestra unidad fueron los Proyectos para una UAM-I Comprometida con el Desarrollo Sostenible, Fase I.

Código de Ética de la Universidad Autónoma Metropolitana

Este código fue aprobado en la Sesión 496 del Colegio Académico (18 de mayo, 2021) y “estable los principios rectores y valores éticos que deben guiar la conducta de las personas integrantes de la comunidad universitaria”.

Los principios rectores y valores que debemos incorporar y preservar son: dignidad, diversidad, igualdad, libertad. Respeto, tolerancia e inclusión y cultura de paz.

Corresponderá a la rectora o Rector de Unidad implementar las acciones pertinentes que nos lleven a cambiar nuestra cultura colectiva con base en este Código.

UAM-I Inclusiva: Inclusión, equidad de género y diversidad cultural

- Garantizar que los espacios universitarios de nuestra Unidad se encuentren libres de: manifestaciones violentas y discriminatorias, conductas y expresiones relacionadas con la violencia sexual y de género.
- 15 estrategias planteadas en el Proyecto UAM-I Inclusiva: normatividad, construir o remodelar espacios que permitan a todas y todos los miembros de la comunidad desenvolverse de manera segura y con bienestar en las instalaciones de nuestra Unidad. Rampas, elevadores, libros y señalizaciones en braille, enseñanza de la Lengua de Señas Mexicanas (LSM), cursos de educación continua.
- La Rectora o Rector debe tomar acciones administrativas, a través del Consejo Académico, que permitan prevenir, atender, sancionar y erradicar cualquier tipo de violencia y estereotipos de género.
- Atender e implementar, en su caso, las iniciativas y propuestas de cualquier miembro de nuestra comunidad.

Sismo 19 de septiembre de 2017

El sismo del 19 de septiembre de 2017 cambió la vida de nuestra comunidad universitaria radicalmente.

El Plan de Contingencia de las Unidad Iztapalapa (PCUI) estaba ligado al Plan de Reconstrucción de la Unidad Iztapalapa (PRUI).

La próxima Rectora o rector de la Unidad, deberá continuar con la vigilancia del cumplimiento del PRUI y coadyuvar con el Rector General y la Secretaría General en la búsqueda de recursos públicos (SHCP) para avanzar y/o concluir con éste.

Trabajar con los directores y jefes de departamento de las tres divisiones para la toma de decisiones y con la comunidad de la unidad para mantenerla informada de los avances.

Comentarios finales

Docencia

- La acreditación de nuestras 27 licenciaturas y los 41 posgrados en el PNPC-SNP.
- Práctica docente de vanguardia.
- Aulas equipadas con la infraestructura necesaria para la modalidad mixta.
- Alumnos con una formación integral y ciudadanos universitarios diversos e incluyentes.

Investigación

- Profesores colaborativos y solidarios.
- Proyectos multidisciplinarios capaces de desarrollar soluciones factibles apegados a nuestro código de ética.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Preservación y difusión de la cultura

- Es importante involucrar al alumnado y al profesorado en estas actividades.
- El objetivo es que la Unidad sea un referente local, regional, nacional e internacional.

Infraestructura

- Edificaciones planteadas en el PRUI.
- Unidad segura, con protocolos de salud confiables, sustentable.

Finalmente, comentó que debían dejar una Unidad con una cierta estructura que permita que la siguiente generación la retome para seguir creciendo.

La Dra. Camargo señaló acerca de su *curriculum vitae* que, era egresada de la UAM y que, si algún integrante del Consejo Académico lo quería consultar se les envió junto con los otros documentos señalados en la Legislación.

A continuación, la Dra. Verónica Medina Bañuelos expuso su programa de trabajo resaltando lo siguiente:

La UAM en sus inicios Una Institución innovadora

- Modelo departamental.
Enfatizó que ese modelo fue implementado diferente en cada una de las unidades fundadoras, y que los llevó a adquirir una personalidad característica en cada una, Azcapotzalco con una buena oferta profesionalizante, Xochimilco con su sistema modular y un fuerte componente de contribución social e Iztapalapa que fue adquiriendo una identidad propia.
- Perfil académico de tiempo completo.
- Órganos colegiados. Toma de decisiones con participación de todos los sectores.
- Oferta educativa innovadora.
- Sistema trimestral.
- Ubicación geográfica en tres puntos cardinales.

La Unidad Iztapalapa Una identidad propia

- Vinculación docencia-investigación.
- Sólida planta académica con alto nivel de habilitación.
Investigaciones reconocidas y redes académicas nacionales e internacionales.
- Composición y orientación de la Unidad.
 - Licenciaturas científicas (dos divisiones con carreras en ciencias naturales, básicas e ingenierías y fuerte componente experimental, una división con importante impacto en las ciencias sociales y humanidades).
 - Oferta amplia de posgrado.
- Aportación del sector administrativo.

Los Retos que Enfrentamos

- Tendencias externas: ampliación de cobertura, orientación a formación profesionalizantes, incertidumbre en las políticas de impulso a la ciencia.
- Sismo: actividades académicas de CBS afectadas.
Huelga: impacto en los ritmos del PEA.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Pandemia: secuelas académicas, psico-afectivas, económicas.

¿Qué se ha hecho?

- Plan de Reconstrucción de la Unidad Iztapalapa.
- Políticas Operativas de Docencia, de Tutorías, de Movilidad. Propuesta de Modelo Académico.
- Temas transversales: Desarrollo Sostenible y cambio Climático, Erradicación de la violencia de Género, Inclusión.
- Fortalecimiento de la Gestión y Servicios Académicos y Administrativos. Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional.

Líneas de acción

I Recuperación del Sentido de Comunidad

Consideraciones:

- Individualización del quehacer del investigador.
- Brechas entre sectores.
- Inquietud por afectaciones del sismo.
- Distanciamiento por la pandemia.
- Desarrollo de nuestra capacidad de adaptación.
- La docencia como proyecto colectivo y elemento cohesionador.

Algunas Acciones

Recuperación del Sentido de Comunidad

- Regreso seguro.
- Plan de reconstrucción.
- *Campus* libre de violencia, incluyente y sostenible.
- *Programas de incorporación a la vida universitaria.*
- *Actividades y eventos culturales y deportivos.*
- Consejo Académico como espacio de consenso.

II Docencia y Oferta Educativa de Licenciatura

Consideraciones:

- Nivel académico alejado del perfil de ingreso.
- Dificultad académica en sus estudios.
- Falta de mecanismos para la inserción laboral.
- Casi dos años enfocados principalmente en nuestra docencia.
- Docencia mediada por tecnología y desarrollo de habilidades de aprendizaje.
- Posibilidades de explorar nuevas modalidades educativas.

Algunas Acciones

Docencia y oferta educativa en licenciatura

- Implementación del Modelo Educativo de la Unidad.
 - Capacidades pedagógicas y tecnológicas.
 - Generación y sistematización de recursos digitales.
 - Mecanismos de evaluación de la docencia.
- Análisis permanente de la oferta educativa.
- Proyectos transversales: servicios sociales, proyectos terminales, UEA optativas interdivisionales...

III Investigación y posgrados



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Consideraciones:

- Grado de consolidación estable (producción, SNI).
- Evaluación de los posgrados (SNP).
- Pocas fuentes de recursos.
- Investigación fragmentada; algunas experiencias de interacción interdivisional o interunidades.
- Recambio generacional.

Algunas Acciones

Investigación y posgrados

- Proyectos multidisciplinares, tanto interdivisionales (recuperar programa del CA), como interunidades.
- Posgrados interdivisionales e interunidades.
- Laboratorios divisionales, unitarios y nacionales.
- Fortalecer los mecanismos de incorporación de profesores jóvenes.

IV Vinculación y presencia al exterior

Consideraciones:

- Alumnado: Nivel medio superior.
Trayectoria (prácticas profesionales).
Egreso.
- Falta de recursos para las actividades sustantivas.
- Falta de una cultura de innovación, emprendimiento y vinculación social.
- Interlocución con el gobierno a todos niveles.

Algunas Acciones

Vinculación y presencia al exterior

- Difusión y comunicación de nuestras actividades.
- Capacitación sobre temas de transferencia tecnológica.
- Comunicación con el entorno (Alcaldía, CDMX).
- Participación en macro proyectos nacionales (eléctrico, petroquímica, transporte, etc.).
- Programas de vinculación social (proyectos comunitarios, integración social, servicio de salud).

Destacó que todos esos ejes necesitaban de un acompañamiento global, a través de una gestión universitaria con mucho dialogo, con mucha comunicación entre los diferentes sectores de la comunidad universitaria, un ejercicio de planeación muy efectivo, ejecutivo y con elementos de cómo garantizar la seguridad de la comunidad a través de una infraestructura física adecuada y administración de servicios

Consideraciones finales

Que la persona que llegara a la rectoría de la Unidad, y ella en especial se comprometía a trabajar para impulsar:

- Que la Unidad se consolide como un referente de calidad;
- Que el trabajo de la Unidad se reconozca y trascienda;
- Que su comunidad se sienta orgullosa de pertenecer a ella; y
- Que los profesores y egresados de la Unidad ejerzan un fuerte liderazgo.

La Rectoría de Unidad deberá propiciar la participación activa y generar un clima de vida académica integral, en estricto apego a la normatividad, fortaleciendo la participación de los órganos colegiados en la toma de decisiones y garantizando la transparencia y rendición de cuentas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Motivaciones

- 45 años de interacción con la UAM Iztapalapa.
- Egresada de la Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Maestra en Ciencias (UAM-I) y Doctora en Ingeniería Biomédica (UTC):
- Actividades de gestión universitaria:
Coordinadora de LIB, fundadora y jefa del área de PDSIB, Coordinadora del PIB, Coordinadora del SPD, Directora de CBI y actualmente CODAI.
- Docencia: más de 250 UEA de licenciatura y posgrado; 15 PT, 15 tesis de maestría, 11 de doctorado y tres post-docs; libros de textos y múltiples recursos educativos digitales, 24 tutoriales en línea Mate pre-universitarias.
- Investigación: 63 artículos indizados, 67 memorias de congreso y tres capítulos de libro, SNI y PRODEP por más de 20 años.
- Vinculación y reconocimiento externo: PIFI, proyectos externos, CONACyT y CDMX, miembro de comités de evaluación, árbitro de revistas, editora de la RMIB.

Finalmente, y en uso de la palabra, el Dr. Alberto Ochoa realizó la presentación de su programa de trabajo, destacando lo siguiente:

Situación de la Unidad Iztapalapa

- De la planta docente de tiempo indeterminado 887 docentes, 820 de tiempo completo y de estos 58% miembros del SNI y 39% son perfil deseable PRODEP.
- 27 licenciaturas, varias están acreditadas o tienen algún reconocimiento externo a la UAM.
- 47 programas de posgrado, gran mayoría pertenece al PNP.
- Matrícula un poco menos de 12,000 alumnas y alumnos.

A resaltar

- En 2020 la edad promedio de la planta académica de la UAM por tiempo indeterminado era de 60 años.
- Que a finales de 2020, el total de las(os) alumnas(os) activas(os) disminuyó en poco más de mil personas, respecto de la cifra reportada en 2016.
- Que la demanda de examen de ingreso a alguna licenciatura en la Unidad, de 2016 a 2020, disminuyó de 16,400 a 9,603 aspirantes.
- En promedio, el número de trimestres que toma a las alumnas y los alumnos egresar de la licenciatura es de entre 15 y 22, considerando todos los programas.

Lo más relevante de los últimos cuatro años

- El sismo del 19 de septiembre de 2017.
- La huelga de 93 días en 2019.
- La pandemia del SARS-CoV-2 (COVID-19).
- Declaraciones del Gobierno Federal.

Lo que ha pasado durante la pandemia en la UAM y la Unidad Iztapalapa

- Aprobación del PEER.
- Aprobación del PROTEMM.
- Propuesta del MACCA.
- Acuerdo del rector de Unidad para la reorganización administrativa en la Unidad Iztapalapa y establecer la CODAI.

Fortalezas

- Una planta académica altamente habilitada, en la mayoría de las disciplinas cultivadas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Planes de estudio de Licenciatura y Posgrado de calidad y pertinentes, por ello se ha logrado un número significativo de egresados.
- La investigación realizada es de alto impacto, y por ello la planta académica es reconocida.
- Fuerte vinculación con sectores de la sociedad, en esquemas que preservan las funciones sustantivas de la Universidad.
- Infraestructura necesaria para llevar a cabo los planes de estudio y programas de investigación.
- Financiamiento externo para complementar el subsidio federal anual, y llevar a cabo los programas de investigación.
- El prestigio académico y la vinculación satisfactoria, son reconocidos ampliamente a nivel nacional e internacional.

Debilidades o retos

- La seguridad al interior y al exterior de la Unidad.
- Renovar nuestro sentido de comunidad.
- Aumentar la eficiencia terminal y disminuir los tiempos de graduación de las y los alumnos de Licenciatura y Posgrado.
- Organizar el regreso a las actividades presenciales, aprovechando el PROTEMM.
- Convocar a las divisiones para proponer iniciativas, y sus respectivos lineamientos, para la habilitación de aulas virtuales que apoyen a la docencia en modalidad presencial o mixta.
- Aumentar la conciencia de la comunidad sobre la importancia del cuidado del medio ambiente en todos los sentidos.
- Iniciar la discusión colegiada para revisar los planes y programas de estudio de Licenciatura y Posgrado, para incorporar acciones que promuevan el cuidado del medio ambiente y la equidad de género, aprovechando la experiencia del PEER y del PROTEMM.

Trabajo que se debe hacer

- Conclusión de la construcción del edificio de CyT, el edificio S y del PACTO. Impulsar la elaboración del proyecto ejecutivo para la remodelación del edificio R.
- Unigénero.
- Proyecto UAM-I Inclusiva, elaborado por la comisión académica UAM-I Inclusiva.
- Proyectos para una UAM-I comprometida con el desarrollo sostenible, fase 1, elaborado por la comisión para el desarrollo sostenible de la UAM-I.

Propuestas

1. Continuar con la organización del regreso a las actividades presenciales, aprovechando la modalidad mixta y la flexibilidad establecida por el PROTEMM.
2. Consolidar el MACCA.
3. Hacer campañas publicitarias institucionales permanentes, de la oferta educativa de Licenciatura y Posgrado.
4. Publicar convocatorias anuales para apoyar proyectos de investigación interdivisionales e interdisciplinarios.
5. Retomar de forma institucional, la vinculación con las instituciones de educación media superior de la zona Oriente, para ofrecer cursos de actualización a su planta docente.
6. Reiniciar la organización de actividades deportivas que sean posibles llevar a cabo, sin menoscabo de la seguridad de la comunidad universitaria, pero buscando favorecer una formación integral.
7. Reanudar actividades de difusión cultural, dirigidas al público infantil y sus familias, en la Casa de las Bombas, con el fin de mantener la vinculación social.
8. Continuar con las iniciativas de la administración actual para tener una Unidad autosustentable. En ese sentido promover, a través de la CODAI, la incorporación de UEA en torno a la sostenibilidad en los diferentes planes de estudio.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

9. Trabajar para erradicar todo tipo de violencia de género y promover la inclusión e igualdad.

Mi experiencia

Académica

- Estudios en Ingeniería Química, Lic. Universidad de Guanajuato, 1976; Maestría en la UNAM, 1979; Doctorado UC Davis, 1988.
- Profesor de la UAM desde 1994, Cátedra Diego Bricio Hernández (1994-1996).
- Profesor en IT Celaya, UAP y UG.
- Miembro del SNI desde 1989, actualmente nivel III.
- Miembro regular de la AMC desde 1996.
- Profesor invitado de la Universidad de París VI y la École Centrale de París.

Administrativa

- Director de la División de CBI (Período 2018-2022).
- Jefe de Departamento de IPH (período 2012-2016).
- Coordinador de Posgrado de IQ (septiembre 1999 a mayo 2003 y mayo 2006 a abril 2009).
- Comisión Dictaminadora del Área de Ingeniería en dos períodos.
- Coordinador del Departamento de IQ de la Escuela de IQ de la UAP (abril 1981 a agosto de 1983).

Compromiso

Me comprometo, de ser el caso, a realizar una gestión respetuosa, incluyente, con una clara y transparente rendición de cuentas, y que consiga erradicar las manifestaciones de violencia y discriminación de cualquier tipo.

En una segunda etapa, el Secretario del Consejo Académico señaló que se abriría una primera ronda de preguntas, en donde los integrantes del Consejo Académico pudieran expresar sus preguntas o comentarios, dirigidas a las y los aspirantes.

El Dr. Fernando Rivera externó que la comunidad de CBS sufrió un daño importante con el sismo, preguntó ¿cuál es la prioridad de los planes de reconstrucción mencionados?, porque eso, de manera particular a la comunidad de CBS, los mantenía en incertidumbre, que ya habían pasado cuatro años y estaban operando de manera intermitente, no todos fueron afectados, pero una gran parte sí.

El Dr. Horacio Mackinlay preguntó ¿Qué harían con los alumnos y alumnas que claramente ingresaban sin tener un nivel académico suficiente?, pero también que harían con las evaluaciones del alumnado, porque muchas veces se topaba con alumnado que tenía buenas calificaciones por algún tipo de “ayuda” que recibía de otros académicos y que, cuando cursaban una UEA con él demostraban claramente que no sabían leer, no sabían articular una frase, escribir un párrafo adecuadamente, no sabían reflexionar sociológicamente o en términos de CSH, destacó que ese había sido el eterno problema en la UAM dado que provenían de sistemas educativos altamente insuficientes. Refirió que la pregunta iba dirigida para todas las y los aspirantes.

El Lic. Guillermo Zambrana comentó que compartía la inquietud del Dr. Horacio Mackinlay, consideró que estaba convencido que era una preocupación de una buena parte de la comunidad de CSH, que el MACCA proponía una modalidad educativa centrada en el alumnado y efectivamente la Universidad parecería no estar considerando que el perfil de ingreso era un problema que se debía atender de alguna manera. Agregó que la División de CBI tenía un trimestre cero, que suponía que había sido exitoso, pero que la Universidad en su conjunto tendría que pensar que hacer con eso, que a final de cuentas el perfil de ingreso era el que generaba problemas que, coincidía con el Dr. Horacio Mackinlay, y podía arrastrar o ser las causas de varias problemáticas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Agregó que tenía una segunda preocupación que, cuando se hablaba de investigación o de la vinculación habría que considerar esa naturaleza de la universidad que se desprendía quizás de la tradición, es decir, las investigaciones de frontera requerían de muchos recursos y no necesariamente eran vistas como algo que vinculara o que fuera importante para la Universidad en su conjunto, que se preguntaba si una investigación en filosofía sobre la naturaleza de la metafísica del infinito, tenía una repercusión inmediata en la sociedad o no, preguntó ¿cómo instrumentar una defensa de las investigaciones de frontera?, es decir, la vinculación con la sociedad no era sólo una vinculación práctica.

El Dr. Federico Besserer comentó que se hablaba del regreso a las actividades de manera regular y tal vez presencial, pero que no tenían un perfil de cuál era la situación del alumnado que iba a regresar, si lo que veían en las pantallas o lo que sabían a través de las comunicaciones del día a día, en realidad mucho más que un problema de formación previa, era una condición actual de emergencia, que eso era lo que pensaba, preguntó ¿Cómo pensaban ellos que se podía tender ese lazo con el alumnado que ya tenían?

Agregó que tenía la impresión de que la rectoría de Unidad formaba parte del aparato que gobernaba la Universidad en su conjunto y la UAM Iztapalapa tenía una personalidad, era una de las unidades históricas, se podía decir que había habido experiencias de apoyo de distintas formas, preguntó ¿Cómo veían el papel de la Unidad a mediano plazo en el proceso de consolidación de un proyecto universitario en su conjunto? ¿Cómo podían apoyarse en un momento complicado como por el que estaban pasando?

El Secretario del Consejo Académico indicó que las y los aspirantes tenían 5 minutos para contestar y lo harían en el mismo orden en que se realizaron las presentaciones.

En uso de la palabra, el Dr. Joaquín Azpiroz comentó que le había gustado la pregunta realizada por el Dr. Federico Besserer, cómo era el papel de las unidades dentro de la consolidación de una universidad global, refirió que ellos tenían experiencia en eso, que sus laboratorios nacionales tenían ligas muy intensas con la Unidad Lerma, parte de su equipo estaba en esa Unidad, que la idea no era que fuera un laboratorio aislado, sino al contrario, que ellos compartieran tanto el espacio como los equipos dentro de la Universidad para que todo tipo de proyectos se realizaran. Agregó que como parte de su comité científico estaba el Dr. Pacheco, Director de la División de CBS de la Unidad Lerma, la Dra. Nora Beltrán de la Unidad Cuajimalpa.

En cuanto regresar a la presencialidad, consideró que era algo complicado, que era necesario verificar la condición de salud y vacunación, del alumnado en particular, que había una idea de minimizar el problema de los espacios, pensó que tal vez se podían abrir cursos mixtos, en donde la parte teórica se impartiera de manera virtual y la parte de laboratorio fuera presencial, pensó que era un problema logístico, más que un problema sustancial.

En cuanto a las preguntas del Dr. Horacio Mackinlay y del Lic. Guillermo Zambrana mencionó que, justamente el problema del nivel académico era un problema muy grande que ya había mencionado, que su respuesta era porque la División de CSH no había implementado un trimestre cero, donde hubiera talleres de comprensión de lectura y redacción, señaló que eso mostraría el grado de compromiso para resolver los problemas propios, lo que ellos podrían hacer a nivel de la Universidad, que estaba de acuerdo en que había varios problemas externos, que tal vez había alumnado que no se podía rescatar con uno o dos trimestres de programas remediales, consideró importante primero mostrar que se hizo el esfuerzo, para después decir que era lo que no les funcionaba, que tenían la experiencia, una experiencia nebulosa con el trimestre cero, pero que los podían ayudar.

Referente al sismo consideró que, debía haber una prioridad para la comunidad de CBS, que fue la más dañada y la que ha estado más tiempo en condiciones precarias, que si hubiera posibilidades de realizar



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

transferencias presupuestales y ver la manera de ayudarlos para que sus proyectos avanzaran lo antes posible, que era cuestión de discutirlo, que no era tan fácil porque los recursos etiquetados para un edificio no era fácil moverlo para otro.

En uso de la palabra, el Mtro. Federico Bañuelos comentó que era absolutamente una prioridad el tema del edificio, reflexionó que todos fueron “golpeados” por el sismo, que habían sentido solidaridad con la comunidad de CBS y entendían toda la problemática, por eso consideraba que era una prioridad la construcción del nuevo edificio S.

En cuanto a la pregunta realizada por el Dr. Horacio Mackinlay expresó que, estaba de acuerdo con él, que lo había expuesto en sus ideas generales, indicó que era muy grave ese bajo nivel con el que ingresaba el alumnado, que todos estaban conscientes de la problemática, que podrían ponerlos a redactar un párrafo durante el examen de admisión, pero que el problema era quien revisaría después esos exámenes, consideró la implementación de cursos de regularización inmediatamente después de detectar que alumnado tenía esa problemática.

Respecto a la vinculación con la sociedad pensó que, era parte de esa relación tan difícil que se tenía con el estado, con el gobierno porque era precisamente a partir de esa reclamación de que las universidades públicas tenían que estar en función de las carencias, de las necesidades de la sociedad, que estaba de acuerdo en grandes líneas con eso, pero no lo podían hacer así “a raja tabla”, por supuesto que debían continuar trabajando con proyectos que no correspondían a esa preocupación de la sociedad y para eso eran las universidades, para tener una investigación, una docencia de vanguardia, que no necesariamente debía ser popular, porque a veces estaban trabajando con cosas que eran realmente muy especializadas.

Referente a la pregunta realizada por el Dr. Federico Besserer mencionó que, el retorno presencial era parte de esa misma presión gubernamental, consideró que la universidad lo había hecho de una manera adecuada, en el sentido de que harían un retorno ante todo responsable, que se estaba haciendo bien, regresando en la medida de las posibilidades porque si no podían causar una “hecatombe” en cuestión de contagios.

En cuanto al papel de la UAM como parte de ese proceso de consolidación universitaria consideró que, era una cuestión que tenía un problema base que era la comunicación y vinculación, porque se tenía vinculación con ciertos ámbitos, pero en general sufrían de una enorme incomunicación, de entrada en la misma Unidad, porque las mismas divisiones no estaban tan vinculadas y tan comunicadas, y mucho menos entre unidades, entonces ahí habría que trabajar en ese aspecto, de cómo se iban a comunicar, como le harían para estar vinculados, como saber lo que se estaba haciendo en las otras unidades y en las otras divisiones, que debían trabajar en esa dirección.

En uso de la palabra, la Dra. Sara Camargo respondió la pregunta del Dr. Fernando Rivera mencionando que, siempre se proviso a CBS en ese sentido, pero también había una relación con el Gobierno Federal y había todo un proceso administrativo que se siguió, entonces la situación era que cada uno de los edificios, hablando del S y de Ciencia y Tecnología, tenían sus propios fondos, agregó que se hicieron las licitaciones, se eligieron las empresas y cada una estaba trabajando al ritmo que le correspondía como empresa, no era que no se le hubiera dado prioridad, era una cuestión más allá de decir si el rector le dio o no prioridad a CBS.

Con relación al PACTO era diferente, porque los recursos para la construcción del PACTO eran recursos propios, que se requería de una comunicación tanto al interior de la Unidad como de la universidad en su conjunto, para poder hacer un movimiento de recursos federales a recursos propios, como un auto



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

préstamo, porque no se le podía “inyectar” recursos federales al PACTO, tendrían que ser recursos propios.

Respecto a las preguntas realizadas por el Dr. Horacio Mackinlay y el Lic. Guillermo Zambrana mencionó que, si consideran que hay un problema en el perfil de ingreso de los alumnos, se debe trabajar a nivel de cada una de las licenciaturas el perfil que se estaba persiguiendo, por otra parte, consideró que el alumnado que ingresaba a la Universidad aprobaba un examen de admisión que supuestamente estaba midiendo ciertas capacidades, ahí también habría que ver cuáles eran las capacidades y habilidades que modulaba ese examen, porque también estaba inmerso el promedio que el alumnado obtenía a nivel bachillerato. Agregó que se había visto en otras universidades que la expresión oral y escrita a veces daba mayor información que esa habilidad matemática que se buscaba en los exámenes de admisión, entonces habría que pensar en los exámenes de admisión.

Señaló que una experiencia que se había manejado en CBS desde hacía muchos años, más de 25 o 30 años, era que se tenían estructurados cursos intertrimestrales, también los trimestrales, pero extracurriculares, el objetivo de esos cursos era que algunos estaban enfocados a habilidades de lectura y comprensión, inclusive para su vida cotidiana, de cómo vestirse para una entrevista de trabajo, como hacer su currículum vitae, otros estaban enfocados a algunas UEA para que el alumnado se preparara para presentar exámenes de recuperación.

Agregó que cada División había tenido su propia experiencia, CBI con el trimestre cero, en CBS no había acuerdo de tener un trimestre cero, también se trabajaba ciertas UEA sobre todo las de los proyectos de investigación donde se cuidaba como escribía el alumnado los reportes, consideró que se necesitaba cierta comunicación entre las divisiones, para ver cuáles eran las experiencias exitosas que cada una había tenido en ese aspecto, opinó que la Universidad era un agente transformador, que parte de la responsabilidad era transformar a ese alumno, que tenía ciertas características, durante su estancia en la universidad.

En uso de la palabra, la Dra. Verónica Medina comentó que englobaría varias preguntas y plantearía tres aspectos, todo lo que estaba relacionado con la docencia, del perfil de ingreso consideró que tenían que ver con la dinámica del seguimiento de la docencia, uno de los temas cruciales era como rescatar ese espacio de seguimiento y de participación colectiva, agregó que en la medida que los profesores, los núcleos académicos de los diferentes planes de estudio logran conformar esos grupos de análisis, de seguimiento de evaluación de la docencia, en esa medida podrían proponer diferentes mecanismos de garantizar la calidad del asunto.

Que mencionaba el caso particular del trimestre cero, los cursos complementarios de CBI, porque participó en la incorporación de esos cursos complementarios en las primeras licenciaturas de CBI, y ese programa fue estructurado como una especie de módulo, de hecho participó gente de la Unidad Xochimilco en el diseño de esos cursos, el propósito o el efecto más positivo que tuvo fue ese seguimiento en base a un grupo de profesores de la trayectoria del trimestre cero, que eso ayudó muchísimo, porque se definieron perfiles de ingreso, que elementos se tenían que proponer, cómo se iba a dar el seguimiento, incluido el programa de tutorías en los cursos complementarios, ese acompañamiento inicial fue muy valioso para darle al alumnado ese empuje para emprender con mejores posibilidades sus estudios.

Después se perdió esa cuestión colectiva y se volvió otra vez a las UEA de manera independiente, consideró que ahí era donde tenían que hacer un trabajo importante, como seguir conformando y trabajando con grupos colectivos de seguimiento a lo largo de la trayectoria hasta el egreso, que hablan ahí de garantizar también al final el establecimiento de una serie de mecanismos, de inserción laboral exitosa, pensó que faltaba un acompañamiento. Insistió que los proyectos educativos, los proyectos de



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

docencia eran los que los podían volver a cohesionar, hacer que trabajaran en equipos, las investigaciones tal vez cada quien las hacía de manera individual, pero para la docencia necesitaban volverse a reagrupar para hacer todos esos análisis.

Señaló que tocaría un segundo tema que respondía a otra pregunta que se hizo, cómo enfatizar o cómo balancear diferentes actividades que se estaban desarrollando en las divisiones, consideró que había experiencias valiosas que se habían realizado en las divisiones, le pareció que eso llevaba a un balance de las cosas, en respuesta al comentario del Lic. Guillermo Zambrana, había grupos que estaban haciendo investigación de frontera, otros que estaban haciendo investigación más aplicada, investigación social, había una serie de diversidad de enfoques que tenían; cuál de esas era más importante, independientemente de lo que dijeran afuera y lo que dijera el gobierno, los cuestionamientos que hicieran, todas eran importantes y eso era un balance, un equilibrio de cosas.

Destacó que la Unidad Iztapalapa tenía su fortaleza, en la conjunción de todas esas contribuciones que se estaban haciendo en los diferentes saberes y si extrapolaban ese balance de cosas a nivel institucional sucedía lo mismo, debería de ser un orgullo para nosotros que Xochimilco tuviera tantos egresados como los tenía, además de su sistema modular, y para ellos fuera un orgullo que Iztapalapa tuviera fuertes posgrados y egresara mucho alumnado en ese nivel y con investigaciones de cierto tipo; como para Azcapotzalco y como para Cuajimalpa, cada una tenía sus fortalezas, en el conjunto somos un rompecabezas, y que era donde se complementaban las cosas.

Como institución, pensó que tenían la fortaleza para defender y decir tan es importante cultivar las líneas de investigación de vanguardia, como es importante tener carreras de enfermería y de derecho, que ese era un momento de oportunidad para que como institución caminaran armónicamente, entendiendo las fortalezas que tenía cada una de ellas y potenciando las fortalezas en un conjunto que los hiciera sentir como parte de esa institución.

En uso de la palabra, el Dr. Alberto Ochoa en cuanto a las construcciones comentó que, dada su experiencia como Director de CBI que había tenido prioridad la reconstrucción del edificio S y el atender a la comunidad de CBS, le parecía que la Unidad había invertido gran parte de sus recursos propios para apoyar la construcción en el PACTO, pero también debían decir que ese plan había sido posible por la colaboración entre las divisiones y de los profesores, que se habían obtenido recursos federales gracias a que los profesores se pusieron de acuerdo, seguirá siendo prioritario para la rectoría atender a la comunidad de CBS.

Con respecto a la investigación de frontera, investigación básica le parecía que, era importante tener proyectos interdivisionales, interdepartamentales donde toda la investigación fueran parte, y lo que iba a justificar la gran inversión en los equipos caros era esa colaboración, y eso a su vez justificaría que se hiciera investigación en áreas básicas como la filosofía, pero también en la física, en las matemáticas, entonces era a través de esos proyectos grandes que se podían justificar fácilmente la investigación de todo como partes.

En cuanto al ingreso consideró que, lo que se había hecho con los cursos complementarios había sido de gran ayuda, porque no era tanto por los conocimientos, sino porque les ayudaba a insertarse en la UAM, a entender el sistema trimestral, todo eso muchas veces era más importante que aprender matemáticas, sin decir que no fuera importante, y eso los ponía en muchas mejores condiciones, porque se conocían entre ellos, empezaban a trabajar en equipo, agregó que había que considerar si sería mejor tener algo más que un solo trimestre a cambio de reducir los años que se concluía una licenciatura, de cinco años contra siete que era el promedio para algunas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Consideró que las condiciones actuales, entendiendo la entidad de cada una de las unidades, todo lo que habían aprendido del trabajo a distancia, ayudaría a que se fortalecieran las unidades más recientes, las autoridades de la Unidad Lerma manifestaban que no tenían las plazas suficientes, sería difícil que logran la consolidación si dependían de las plazas, lo cual probablemente estaba justificado, pero si se aprovechaban los recursos actuales, que se estaba en una oportunidad, con todas las desventajas de lo no presencial pensó que era el momento de aprovecharlo y se debería empezar por impulsar que la Universidad quitara las barreras administrativas para la colaboración, porque resultaba que había UEA que tenían diferente nombre y clave, y se necesitaba todo un proceso para la reacreditación, señaló que esas barreras no deberían existir.

El Secretario del Consejo Académico informó que en el chat de la plataforma el Biól. Gilberto Hernández comentaba, “en el discurso todos los candidatos se muestran abiertos al diálogo, sin embargo, en la práctica eso no ocurre, se tiende a favorecer a los cercanos e incondicionales y se ignora, en el mejor de los casos, al que reclama o tiene diferencias de opinión y los procedimientos realizados en sus gestiones”, por lo que preguntó ¿qué mecanismos propondrían para incluso auto regularse y ser auténticamente abiertos al diálogo y a la transparencia?

Indicó que las y los aspirantes contestarían la pregunta en orden inverso, es decir, iniciaría el Dr. Alberto Ochoa, después la Dra. Verónica Medina, la Dra. Sara Camargo, el Mtro. Federico Bañuelos y por último el Dr. Joaquín Azpiroz.

En uso de la palabra, el Dr. Alberto Ochoa externó que no se veía aludido por lo comentado por el Biól. Gilberto Hernández, consideró que su gestión tanto en la Jefatura de Departamento, como en la Dirección habían sido muy abiertas en todos los sentidos.

En uso de la palabra, la Dra. Verónica Medina consideró que esa cuestión se reflejaba en las trayectorias que cada uno había tenido, insistió en la organización alrededor de los órganos colegiados de la institución, que como exdirectora de la Dirección de CBI le tocó participar en el Consejo Divisional, en el Consejo Académico, en el Colegio Académico, los cuales eran espacios donde se fomentaba y se procuraba el diálogo, la participación, se buscaban consensos, acuerdos.

Agregó que la trayectoria de cada quien estaba reflejada en términos de una participación propositiva, una apertura por recibir opiniones y buscar consensos entre la comunidad, reflexionó que también durante su gestión en la División y en los diferentes puestos que había ocupado, demostró una capacidad en general para conformar grupos de trabajo, para llamar y fomentar la participación universitaria.

En uso de la palabra, la Dra. Sara Camargo externó que coincidía con el Dr. Alberto Ochoa y la Dra. Verónica Medina en que, era a través de los órganos colegiados donde se podían dirimir esas situaciones, también en su experiencia al frente de la División de CBS siempre estuvo abierto el Consejo Divisional para cualquier profesor que quisiera participar, colaborar o manifestara cualquier opinión que tuviera; agregó que atendió a todas las personas que le solicitaron una cita.

Agregó que se tuvieron reuniones constantes con los jefes de Departamento y sus comunidades, para escuchar opiniones, comentarios en relación al devenir de la misma División y sobre todo durante esos dos años de contingencia, de igual manera se tuvo una comunicación muy amplia y franca con los coordinadores de licenciatura y posgrado, se les solicitó a los coordinadores que estuvieran pendientes de las solicitudes de los propios académicos, del alumnado e inclusive de los trabajadores administrativos.

En uso de la palabra, el Mtro. Federico Bañuelos externó que coincidía con lo mencionado en el sentido de que, consideraba que la Universidad contaba con los mecanismos adecuados para ser escuchados,



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

ese trabajo colegiado garantizaba ese mecanismo, que los mecanismos los tenían listos, en lo personal no conocía de algún caso de algún integrante de la comunidad que solicitara entrevista con el rector o con las autoridades y que no fuera atendido, simplemente era continuar con esa política de puertas abiertas de escuchar a todas las personas que tuvieran algo que decir, se tenían esa estructura en los órganos colegiados, la cual estaba pensada para eso, para que entre todos pensarán, se garantizara el acceso a las autoridades.

En uso de la palabra, el Dr. Joaquín Azpiroz comentó que habían tenido suerte de colaborar, por ejemplo, en términos generales la División de CBI, la parte de ingeniería biomédica es 100% multidisciplinaria, no podían hacer un proyecto de biomédica, sino tenían relación con las ciencias biológicas, agregó que trabajan mucho con la profesora Conchita Gutiérrez, además con profesores de CSH, los profesores Carlos Contreras, Javier Rodríguez, Héctor Rodríguez, Raúl Molina era parte del trabajo de la disciplina, desde su punto de vista los invitaba a colaborar con ellos, tal vez era falta de difusión de lo que cada uno hacía, que era buen momento para invitar a todos a colaborar.

El Secretario del Consejo Académico agradeció la participación del Dr. Joaquín Azpiroz del Departamento de Ingeniería Eléctrica, del Mtro. Federico Bañuelos del Departamento de Antropología, de la Dra. Sara Camargo del Departamento de Biología, de la Dra. Verónica Medina del Departamento de Ingeniería Eléctrica y del Dr. Alberto Ochoa del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica.

Finalmente, mencionó que vía chat el Dr. Jorge Garza, Jefe del Departamento de Química, agradecía a las y los colegas por su participación, lo estaban haciendo muy bien y así se veía beneficiada nuestra institución.

De igual manera el Presidente del Consejo Académico agradeció la participación de los aspirantes. Al no haber más comentarios, dio por concluido el punto.

NOTA 486.1

Se **entrevistó** a las y los aspirantes registrados en el proceso para ocupar el cargo de **Rectora o Rector de la Unidad Iztapalapa**, para el período 2022-2026.

El Presidente del Consejo Académico dio por concluida la Sesión 486 del Consejo Académico, siendo las 14:08 horas del día 7 de enero de 2022, extendiéndose la presente acta que firman el Presidente y el Secretario del Consejo Académico, de acuerdo con lo señalado en el artículo 51 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.

Dr. Rodrigo Díaz Cruz
Presidente del Consejo Académico

Dr. Andrés F. Estrada Alexanders
Secretario del Consejo Académico

*Aprobada en la sesión 497 del Consejo Académico,
celebrada el 17 de agosto de 2022*